



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

SEMINARIO DE ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2012



Plantel 2
"Erasmu Castellanos Quinto"
4, 5 y 6 de junio de 2012

Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza

2011-2012

Colegio de Química

“Maestro es el que conjuga la realidad del presente,
con el sueño de lograr un mundo superior en el futuro”
Miguel Ángel Cornejo y Rosado.

Presentación

Los retos a los que hoy se enfrenta la Escuela Nacional Preparatoria en torno a las demandas de la sociedad actual y el desarrollo científico y tecnológico, requiere de una nueva postura educativa, acorde a las características y conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales que debe poseer un joven del Siglo XXI.

Es por ello, que el Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza (SADE), para el Colegio de Química durante este ciclo escolar representa una oportunidad de revisión, discusión e intercambio de ideas y experiencias que permitan generar propuestas entre los docentes con el fin de detectar y evaluar las actividades de aprendizaje y los contenidos básicos de las materias que se imparten, que permitan realizar un diagnóstico sobre la organización y estructuración curricular en la que se inserta nuestra disciplina y cimentar las bases para la construcción de propuestas que incidan en el proyecto de modificación curricular de la Institución.

Objetivo

Ofrecer un espacio que permita a los profesores de la Escuela Nacional Preparatoria, el intercambio de experiencias, así como el análisis y la discusión de los programas de estudios de Química y su estructuración curricular, con su experiencia docente en torno a la enseñanza de la química, con el fin de evaluar y detectar las necesidades psicopedagógicas y de contenido que requiere un alumno de bachillerato para continuar sus estudios a nivel superior.

SEMINARIO DE ANÁLISIS DE LA ENSEÑANZA

Conclusiones generales (Sesión plenaria)

Turno Matutino
6/JUNIO/2012

Conductores:

Gabriela Martínez Miranda
José Martín Panting Magaña

Ma. del Carmen Benítez Herrera
Leticia Oralia Cinta Madrid

Cada equipo presentó su análisis y propuestas que quedan registradas en cada una de las relatorías. Entre las coincidencias se encuentran las siguientes:

- Todos los equipos refieren que las preguntas no son claras.
- Falta de tiempo para analizar con mayor profundidad.
- No hay claridad en el modelo pedagógico.
- No hay concordancia entre la propuesta pedagógica y el número de alumnos por grupos, se insiste en que los grupos sean de 32 alumnos y que no sólo se dividan para el trabajo en el laboratorio.
- Se externa el descontento respecto a los nuevos laboratorios.
- No están de acuerdo que la Biología sea el eje fundamental que determina los métodos necesarios para la impartición de las asignaturas de Química.
- No se pueden llevar a cabo la resolución de problemas por el número de alumnos, sólo se hace resolución de ejercicios.
- El aprendizaje se dificulta por deficiencias en las habilidades de lecto-escritura, manejo matemático, búsqueda y selección de información en medios electrónicos.
- Los cursos de formación docente deben ser de la disciplina, psicología del adolescente, pedagogía, salud mental.

Las observaciones particulares son las siguientes:

QUÍMICA III

- Exceso de contenidos.
- El programa no es vigente.
- Insuficiente infraestructura para el uso de las TIC
- No hay acuerdo de seriación.
- La formación de profesores de tiempo completo y de asignatura no debe ser la misma.
- Eliminación de la unidad 5.

Se sugirió que para este programa no se elimine la unidad 5, considerando las recomendaciones internacionales que indican que el alumno debe aprender a lo largo de la vida y que 2 de cada 10 alumnos terminan el bachillerato en tiempo y forma, así como considerar la aparición de otra asignatura.

Además es importante no perder de vista que los programas de la ENP son referentes para los bachilleratos de la República Mexicana y Latinoamérica; que los programas son un ideal que no se debe bajar el nivel.

Algunos profesores indicaron que no debe haber diferencias de formación entre los profesores, que se haga reacomodo de contenidos y que sea explícito y claro el modelo pedagógico.

QUÍMICA IV ÁREA I

- No es explícito el modelo pedagógico.
- Incongruencia entre la cantidad de contenidos con el modelo pedagógico, infraestructura y el número de estudiantes, lo cual impide evaluar actitudes y valores.
- Se sugiere desarrollar el aprendizaje autorregulado.
- El programa marca acreditación no evaluación.

Se suscita una discusión acerca del tamaño de los grupos y los nuevos laboratorios, externando que se debe exigir la reducción de alumnos/grupo para alcanzar el perfil de egreso que se señala en el plan de estudios, que se tienen elementos para ello, como son los resultados de desempeño en la licenciatura de los alumnos de la ENP respecto a los de CCH. Existe inconformidad por la diferencia de evaluación de PRIDE entre los profesores de la ENP y los del CCH, y se comenta que existe la posibilidad en CCH de modificar los laboratorios que construyeron bajo los lineamientos del CCADET. Finalmente se solicitó que haya dos horas de laboratorio y que sea el mismo profesor quien imparta tanto la parte experimental como de teoría.

QUÍMICA IV ÁREA II

- Propone que las ciencias experimentales sea el eje central.
- Incluir en el programa el cuidado del ambiente.
- El programa no contempla la formación de valores.
- No hay acuerdo de la vigencia de los contenidos.
- Se sugiere iniciar con Química orgánica.
- Algunos planteles tiene una hora de laboratorio lo cual es insuficiente.
- No se aprecia la relación horizontal y vertical de la asignatura.
- Se señala que la comisión que elabore el nuevo programa considere la propuesta hecha en el seminario 2010-2011.
- Se sugiere que en la formación docente se exija un curso disciplinar y uno pedagógico; que los profesores de nuevo ingreso estén adjuntos a los profesores de mayor experiencia para que ésta no se pierda. Sin embargo existe controversia entre los profesores de asignatura por este tipo de cursos debido a su carga horaria y a que tienen otro tipo de actividades laborales debido a la deficiente aporte económico por parte de la ENP. Se sugiere buscar la multidisciplina y no sólo asistir a cursos del área.

FISICOQUÍMICA

- En algunos planteles la mayoría de los alumnos tiene mayor compromiso porque eligieron la asignatura.
- Señalan que no hay elemento para valorar si el egresado tiene el perfil que se indica, se sugiere estudios de seguimiento de los estudiantes como el que hacían en la Facultad de Medicina las profesoras Arcelia Ramírez, Marina Gutiérrez y Haruko Hiranaka.
- Indican la importancia de la interdisciplina.
- En el apartado de evaluación enfatizar que es una sugerencia.
- Los profesores que deseen formar parte de la ENP deben tener compromiso con la institución, con el alumno y con la educación; en el programa de formación incluir manejo de grupo, cursos de relaciones interpersonales, disciplinares, pedagógicos, motivacionales.
- Se considera que no tienen elementos para dar aportaciones sobre la evaluación de profesores.

Se externo la necesidad de que esta asignatura sea diferente para área I y área II, o volver a Temas Selectos de Física y Temas Selectos de Química. Asimismo, que en algunos planteles existe un problema administrativo en el horario de las optativas que dificulta que el alumno pueda elegir las.

Relator: Leticia Oralia Cinta Madrid

Moderadores: Gabriela Martínez Miranda, María del Carmen Benítez Herrera

**Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza 2012
Colegio de Química**

**Conclusiones generales
(Sesión plenaria)**

**Turno Vespertino
6/JUNIO/2012**

Conductores:

José Luis Buendía Uribe
Ma. Patricia Huerta Ruiz

Carolina Guzmán Vázquez,
Reyes Martín Mata Franco.

El Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza del Colegio de Química del turno vespertino, se efectuó los días 4, 5 y 6 de junio de 2012, en el plantel 2 “*Erasmus Castellanos Quinto*” de la ENP. En esta edición del seminario se analizaron el plan y programas de estudio, con base en un cuestionario guía proporcionado por la Jefatura del Departamento.

Los profesores fueron agrupados en equipos de trabajo de acuerdo con la asignatura impartida.

En primera instancia se analizó el plan de estudios, en el que los participantes coincidieron en que la ubicación, etapa de conocimiento y núcleo formativo de cada una de las asignaturas de Química es correcta, por otra parte la parte psicopedagógica-didáctica lo es parcialmente ya que establece que será regido por competencias y constructivismo, y sin embargo apenas y se aprecian tintes de estas corrientes en los programas.

En lo referente al perfil de egreso de los estudiantes, se observan algunas discrepancias entre el general y el propio de la materia, ya que en el plan se solicitan habilidades y conocimientos básicos, como la cultura científica, y en cada una de las asignaturas conocimientos y habilidades muy específicas.

La organización de las asignaturas es adecuada y requieren de seriación, por lo que los alumnos tienen que manejar los conocimientos y habilidades básicas de la materia para cursar las materias siguientes.

Respecto a la evaluación de la asignatura, todos los profesores estuvieron de acuerdo en que están bien ubicadas en el eje de conocimientos de las ciencias naturales, sin embargo la Biología no es el eje fundamental de enseñanza. La química es una ciencia que tiene sus propios métodos y se relaciona con otras ciencias al apoyarlas para comprender los fenómenos que ocurren en nuestro entorno.

Las formas de evaluación establecidas en los programas de estudio son vigentes, pero es necesario integrar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Los contenidos son excesivos y muchos de ellos requieren ser eliminados; y los contenidos básicos deben ser reordenados para tener una mejor secuencia. No se presentaron propuestas de secuencia de contenidos, ya que se requiere de mayor tiempo para su elaboración. Es necesario incorporar el uso de las TIC, ya que las exigencias de sociedad moderna así lo demanda.

Los alumnos presentan diferentes problemáticas que impiden su aprovechamiento al máximo, en primer lugar la falta de conocimientos y habilidades matemáticas, habilidades de escritura y comprensión lectora, falta de hábitos de estudio y manejo del tiempo, problemas económicos y familiares, entre otros.

Es importante que los profesores que impartan la asignatura, además de poseer los conocimientos y habilidades propios de la disciplina, deban contar con conocimientos de didáctica y psicología del adolescente. Además debe de tener una capacitación permanente en el área de pedagogía y manejo de las TIC.

Para evaluar el desempeño docente es necesario crear instrumentos que nos permita vislumbrar la verdadera esencia de la academia y corregir errores en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, es importante que estos instrumentos estén basados en las actividades que realizan los profesores de acuerdo a su categoría y nivel.

Finalmente, queremos hacer hincapié en que esta revisión del plan y programas de estudio fue una primera aproximación; y que se requiere una capacitación para hacerlo con mayor objetividad, así como contar con mayor tiempo para reflexionar sobre nuestra labor docente y hacia dónde queremos dirigirla para continuar con el liderazgo de enseñanza a nivel bachillerato.

Relator: José Luis Buendía Uribe

**SEMINARIO DE ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA GENERAL
(SADE)**

COLEGIO DE QUÍMICA

COORDINACIÓN

Maribel Espinosa Hernández

Profesores participantes

Plantel 1

Benítez Herrera María del Carmen
Franco García María Araceli
León Olivares Felipe
Pineda García Alma Delia
Ríos López Griselda
Velázquez Montero Sergio

Plantel 2

Alarcón Vázquez Natalia
Aranda Merlo Martha Elena
Buendía Uribe José Luis
Cinta Madrid Leticia O.
Delgado Camacho Hiram
Domínguez Rodríguez Martha Patricia
Eluani Cabrera Maribel
Flores Rodríguez Gregoria
García Neri Armando
García Vázquez María del Carmen
Lucero Sánchez Hipólito
Márquez Moreno Araceli
Martínez Hernández Rosa María
Martínez Yépez María Eugenia
Montalvo García Blanca Elizabeth
Monteagudo León Adriana
Montero López Salvador
Rodríguez Avilés Hilda Eugenia

Plantel 3

Buitrón Peralta Antonio
Espinosa Bueno Juana Silvia
Flores Rojas Catalino
Guzmán Vázquez Carolina
López Tello Plaza María Leslie
López Ramírez Nayeli
López Ríos Armando
Martínez Báez Adriel
Olivera José Félix Jorge
Vidal Saucedo Fernando

Plantel 4

Camacho García José Luis
Chávez García Patricia
Herrera Islas María Teresa
Marín Pérez Martha
Martínez Cruz Julio César
Martínez de Jesús Graciela
Montiel Montoya María de los Ángeles
Pantoja Bravo Silvia Francisca
Sánchez Mendoza Celia

Plantel 5

Carmona Téllez Catalina
Castellanos Cárdenas María de la Luz
Castro Chávez María de Jesús
Flores Calvo de Labardini Teresita
Flores Valverde Anel Melodi
Gutiérrez Rodríguez E. Alba
Kim Mora Ana Cecilia
Mercado Guerrero Luz del Carmen
Panting Magaña José Martín
Ramírez Llamas Arcelia H.
Ramírez Orozco Juan Gerardo
Rodríguez Zavala Olivia
Segura Vázquez Ismael
Torres Reyes Esperanza
Velázquez González Gilda Beatriz

Plantel 6

Castells García Yolanda Josefina
Flores Jasso Yolanda
Fúster Guzmán Caridad
García Guerrero Miguel
Gómez Gutiérrez Alberto
Lluis Arroyo Diana
Mata Franco Reyes Martín
Morales Valladarez Carlos
Pedraza García Luis
Ramírez Chávez Alejandro
Velázquez Ramírez Raquel Estela

Plantel 7

Avendaño Zatarain María Cecilia
González Cruz Manuel Fernando
Gutiérrez Tintor Zenia María
Labastida Piña Diana Verónica
Martínez Díaz Miguel Ángel
Muñoz Ramírez Gerardo
Rodríguez Quilantán María del Carme
Rodríguez Caraza Susana Elizabet

Plantel 8

Anaya de Anda Olivia
Barcelata Salgado Cristina
Caballero Martínez Laura Jannet
Del Rey y Leñero María Esther Sara
Enríquez García Raquel
Martínez Chávez Carmen Ethna
Muñoz Ramírez Graciela
Ocampo Ramírez Marco Antonio
Sánchez Ortega Laura Aída
Silva Aguirre Yolanda Alicia

Plantel 9

Chaparro Rocha Judith
Cuautle Ortega Felipa
Gurrola Togasi Ana María
María Patricia Huerta Ruiz Ana María
Martínez Miranda Gabriela
Orozco Hernández Roberta Ma. Del Refugio
Pérez Ornelas Víctor
Pilotzi Almaraz Ana María H.
Ramírez Villanueva Javier
Turrubiarte Morales Vicente